厦门理工学院材料科学与工程学院

材料院 [2018]13 号

材料科学与工程学院课程目标达成评价实施办法

课程质量评价是质量监控的核心，也是毕业要求达成评价的依据。面向产出的课程质量评价聚焦学生的学习成效，课程内容、教学方法和考核方式必须与该课程支撑的毕业要求相匹配。为保证课程目标达成评价的顺利开展，特制定本办法。

一、 评价的组织机构

课程建设指导委员会是课程目标达成评价的指导机构。课程负责人是课程评价的负责人，组员为课程组的各任课教师，共同组成课程目标达成评价小组；公共课的课程目标达成评价由相应教研组负责。

二、 评价的对象与评价周期

评价对象是各专业的各类理论和实践课程，每学年评价1次。

三、 评价过程

课程目标达成情况评价的目的是判定该课程与毕业要求指标点相关的课程目标的达成情况，通过评价查找不足，持续改进提高课程质量，实现课程目标，有效支撑毕业要求的实现。教学活动的评价过程主要从教学活动实施前的合理性评价和教学活动实施后的达成情况评价两方面进行，如图1所示：

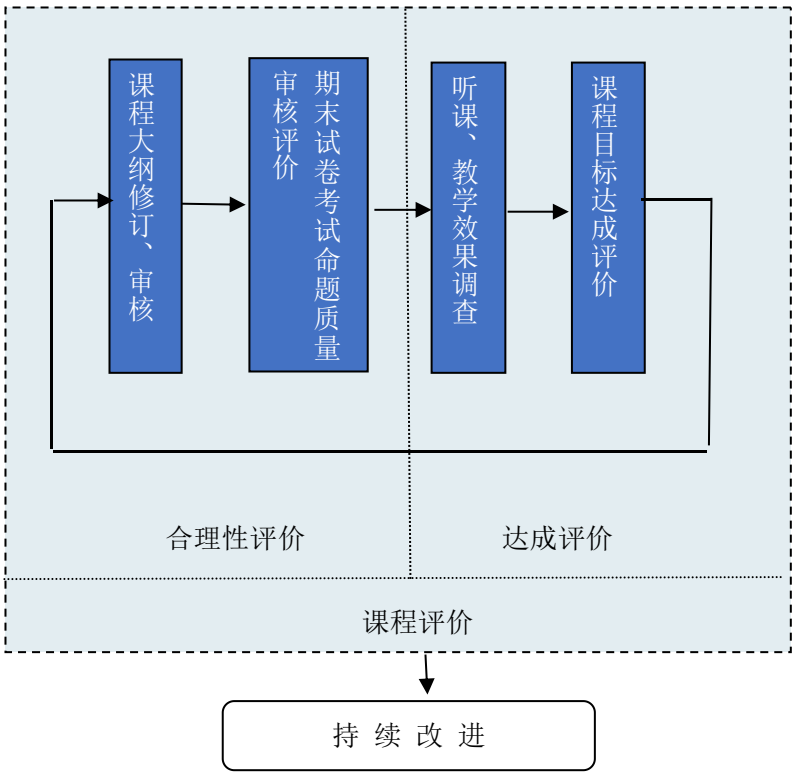


图 1 评价过程

四、 评价的方法及依据

各专业应当根据课程的类型和教学的具体实施过程，因“课”制宜采用合适的方法对课程目标达成情况进行评价，以保证评价结果的可信度。学院建议但不限于以下方法：

① 考核成绩分析法

考核成绩分析法属于直接评价，主要用于一些理论性较强的、采用期末考试进行考核的专业基础课和专业课。该方法包含了形成性评价和总结性评价，形成性评价是根据在课程教学过程中，任课教师收集学生在日常作业、讨论、制作与答辩、报告、专题实验、课堂小测或中期测验等过程环节中记录的学生得分，对课程目标达成情况进行评价。总结性评价是根据课程教学结束后，任课教师收集的学生在期末考试、课堂大作业、项目答辩、设计报告等期末考核环节中记录的学生得分，对课程目标达成情况进行评价。

② 教师观察法

教师观察法属于间接评价，适用于诸如课程设计、实验课和毕业设计之类的实践环节及一些用以培养设计能力且实践性较强的课程的评价。专业通过教师在包括实验操作情况、课堂表现、实验报告、制作与答辩以及项目考核等环节中观察学生的表现，记录各个环节的得分，对学生各方面的能力进行评价。

③ 问卷调查法

问卷调查法属于间接评价，适用于诸如工程认知实习、岗位实习、专业实习等实习类课程的评价。它是基于量规表的学生自我评价法，在问卷中设置与课程目标相关调查分项，并将分项的分值设定为 1-5 分，5 分表示该项能力得到充分训练或者学生高度认可自身拥有该项能力，4 分表示该项能力得到较好的训练，3 分表示该项能力得到一般的训练，2 分表示该项能力得到的训练不足，1 分表示该项能力几乎没有得到训练。学生对照课程目标，根据自己的真实感受，据实填写问卷。统计问卷调查结果即可得到问卷调查法的课程目标评价值。

五、 评价过程的反馈与持续改进

课程负责人应结合上一轮该课程评价中所提出的改进措施，分析评价结果，提出新的改进意见，形成课程目标达成评价报告，同时将评价结果提交给课程建设指导委员会，以便于完成毕业要求达成情况评价。对于直接评价数值小于 0.6 的课程目标，课程建设指导委员会将会同任课教师全面核对该课程的课程大纲、教案、考核环节过程资料以及授课总结等，从教学内容安排、教案设计、授课环节掌控、课堂效果提升以及考核标准等环节，找出问题并及时整改，并视整改效果做出进一步的解决措施；对于间接评价数值小于 0.6 的课程及课程目标，则会同学院辅导员或班主任对该班级学生展开座谈、个别谈话以及不记名问卷等形式的调研，

经分析后找出学生评价较低的原因并反馈给相关课程的任课教师，作为改进课程教学效果的依据。

本办法自发布之日起执行，由学院教学委员会负责解释。

材料科学与工程学院

二〇一八年十一月九日

主题词：课程目标　达成评价　实施办法

抄　送：规划与品质管理处　教务处

发：各系　实验室　办公室

材料科学与工程学院办公室　2018年11月9日印　共10份

附件 1

考核试卷合理性审核表

（2018-2019 学年第 1 学期）

试卷名称			A 卷___页，B 卷___页 （含参考答案及评分标准）
命题人		考试时间	
考试形式	☐开卷　☑闭卷　☐开卷＋闭卷　☐其它_____		
使用班级			
试卷考核对应的课程目标	根据教学大纲，本课程的课程目标有×××项，试卷考核对应覆盖课程目标×××。 课程目标 1：.....		
题型结构、分数分布及对应的课程目标	一、×××题：　×××%，课程目标×××；		
试卷的合理性说明（根据教学大纲，判定考核方式、课程目标设计、试题分数分布及评分标准的合理性）			
审　核 意　见	主任（签字）：　　年　月　日		
备　注			

本表由命题人填写并办理审批手续。

附件 2：

课程目标评价数据合理性审核表

<table>
<tr><td colspan="4">课程基本信息</td></tr>
<tr><td>课程名称</td><td></td><td>学期学年</td><td></td></tr>
<tr><td>班级</td><td></td><td>授课老师</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">课程目标</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">考核方式</td></tr>
<tr><td colspan="4">
<table>
<tr><td rowspan="2">课程目标</td><td colspan="6">考核方式及成绩比例</td></tr>
<tr><td>作业和报告</td><td>课内外讨论</td><td>期中测试</td><td>期末考核</td><td>.....</td><td>课程目标总分</td></tr>
<tr><td>课程目标 1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>课程目标 2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>.....</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>考核环节分数</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td colspan="4">数据合理性的说明（a）拟评价课程的课程目标是否与拟评价的指标点相关联； b）课程考核内容与方法是否根据课程目标设计，是否与课程目标对应； c)评分标准是否明确，结果判定是否严谨（大纲，考核资料)；(d）如果是定性评价课程，是否根据不同的非技术类能力，制定了相对客观的评价标准及可操作性如何。</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">课程评价小组审核意见</td></tr>
<tr><td colspan="4">审核人签字：
审核时间：</td></tr>
</table>